

Către

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Subsemnata _____, cu domiciliu în _____, CNP _____, cetățean român în calitate de petent și reprezentant convențional al părinților, vă înaintez prezenta

PLÂNGERE

împotriva

INSPECTORATULUI ȘCOLAR JUDEȚEAN CLUJ, reprezentat prin Inspector Școlar General VALENTIN CLAUDIU CUIBUS, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, Piața Ștefan cel Mare, nr. 4,

pentru:

- nerespectarea principiului prevăzut la art. 1, alin. (2) lit. e., pct. (v) din OG nr. 137/2000 privind "dreptul la educație și la pregătire profesională".
- săvârșirea contravenției prevăzute la art 11, alin. (1) din OG nr. 137/2000 constând în "refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la sistemul de educație de stat sau privat, la orice formă, grad și nivel, din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză."
- nerespectarea prevederilor art. 45, alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011: "Persoanele aparținând minorităților naționale au dreptul să studieze și să se instruiască în limba maternă, la toate nivelurile, tipurile și formele de învățământ preuniversitar, în condițiile legii", prevedere menită a garanta un tratament egal tuturor elevilor indiferent de limba lor maternă.

Subsemnata _____ vreau să subliniez că fiica mea are înclinații artistice vizibile și puternice. Sunt convinsă că o educație care asigură dezvoltarea personalității conform înclinației copilului meu este de o importanță deosebită. Astfel ca și părinte este obligația mea să fac tot ce stă în puterea mea să-i asigur oportunitatea potrivită dezvoltării sale profesionale și personale.

În fapt,

La data de 12.01.2016, respectând termenele legale, Liceul Teoretic "Apáczai Csere János" din Mun. Cluj-Napoca (în continuare "Liceul"), a înaintat către INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN CLUJ (în continuare "ISJCJ") proiectul planului de școlarizare pentru învățământul de artă la nivel de învățământ primar și gimnazial pentru anul școlar 2016-2017 (în continuare "Planul"). Planul înaintat de Liceu nu era cu nimic diferit de planurile înaintate în ultimii 13 ani. Acest Plan respectă toate prevederile legale în materie, inclusiv prevederile art. 63 alin. (1) lit. d), clasa propusă având un efectiv de elevi de peste 12 persoane. Așa cum reiese din Anexa 16 în anii 2004-2014 clasele de arte propuse prin planurile de școlarizare au fost aprobate de către ISJCJ, cu toate că efectivele claselor în unele cazuri nu s-au ridicat nici măcar la numărul elevilor din anul școlar 2016-2017 (vezi ANEXA 17).

Cu toate acestea Planul a fost respins de ISJCJ, împiedicându-se astfel lansarea singurei clase a V-a pentru învățământul integrat de arte plastice cu predare în limba maghiară din județul Cluj.

Răspunsurile oficiale ale ISJCJ trimise Liceului (anexate prezentei plângeri la ANEXA 3 și ANEXA 7) prin care s-a respins Planul propus nu cuprind niciun fel de motivare. În schimb, în ședințele publice și private Inspectorul Școlar General VALENTIN CLAUDIU CUIBUS a susținut că numărul copiilor ar fi insuficient pentru a se putea aproba Planul pentru o clasă de artă în paralel cu o clasă normală. Astfel, acesta a propus ca toți elevii să urmeze cursurile clasei de artă, pentru ca efectivul clasei să treacă de 25 de elevi.

După răspunsul negativ al ISJCJ, Liceul a adresat o scrisoare Ministerului Educației Naționale Cercetării Științifice (în continuare MENCS), în atenția Secretarului de Stat pentru Învățământ în Limbile Minorităților, Király András György. Reprezentanții Liceului au solicitat lămurirea situației și obținerea concursului Ministerului în demersurile pentru aprobarea formării clasei a V-a de arte plastice cu predare în limba maghiară în anul școlar 2016-2017.

Subsemnații petenți, dorim să atragem atenția asupra următoarelor aspecte esențiale:

1. În Planul înaintat de Liceu figurează 15 copii pentru clasa a V-a pentru anul școlar 2016-2017 (anexat prezentei la ANEXA 2). Acest efectiv respectă întru-totul prevederile art. 63 alin. (1) lit. d) din Legea educației naționale nr. 1/2011, care prevede pentru învățământul gimnazial faptul că o clasă trebuie să cuprindă în medie 25 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 30.
2. Conform Art. 4, lit. a) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea învățământului preuniversitar de artă „școlarizarea se realizează, de regulă, începând cu învățământul gimnazial, în conformitate cu art. 42 alin.(3) din Legea nr. 1/2011.” Acest fapt implică în mod evident înființare unei noi clase a V-a pe lângă celelalte clase.

3. După răspunsul din partea ISJCJ (anexat prezentei la ANEXA 3), mai apoi din partea MENCȘ (anexat prezentei la ANEXA 5), problema nefiind soluționată în mod satisfăcător, părinții a 16 copii afectați au solicitat (lista părinților solicitanți se poate găsi anexat prezentei la ANEXA 14) la rândul lor ISJCJ aprobarea clasei integrate de arte plastice cu predare în limba maghiară.
4. Legea educației naționale, astfel cum am menționat la pct. 1 din prezenta plângere, prevede un număr mediu de 25 de elevi în clasele gimnaziale. Cu toate că această prevedere se referă la numărul optim de elevi în clasele gimnaziale, MENCȘ, prin Secretarul de Stat Király András György, în răspunsul dat (anexat prezentei la ANEXA 5) a interpretat acest număr în mod restrictiv. Motivarea este lipsită de analiza cazului și combină prevederile art. 45 alin. (17) și art 63 alin. (1) lit. d) în mod arbitrar ajungând la concluzii contrare spiritului și literei legii.

***Menționăm că** la cererile din data de 14.09.2016 adresate MENCȘ nici părinții nici Liceul nu au primit niciun răspuns. (ANEXA 10, ANEXA 11)*

5. Nici răspunsurile oficiale ale ISJCJ trimise Liceului (anexate prezentei plângeri la ANEXA 3 și ANEXA 7) prin care s-a respins Planul propus nu cuprind niciun fel de motivare. În schimb, în ședințele publice și private Inspectorul Școlar General VALENTIN CLAUDIU CUIBUS a susținut că numărul copiilor ar fi insuficient pentru a se putea aproba Planul pentru o clasă de artă în paralel cu o clasă normală.
6. Dorim să atragem atenția asupra faptului că Metodologia aprobată prin Ordinul nr. 5556/2015 al MENCȘ prevede în cuprinsul art. 3 lit b) funcționarea claselor din învățământul urban cel puțin la valoarea medie prev. la art. 63 alin (1), adică 25 de persoane. Totuși, Liceul de Arte Vizuale "Romulus Ladea" a pornit două clase la nivel gimnazial cu predare în limba română, cu 17, respectiv cu 18 elevi, iar Liceul de Coregrafie și Artă Dramatică „Octavian Stroia” a pornit o clasă de început de clasa a IV-a cu predare în limba română cu 12 elevi în anul școlar 2016-2017. Planurile de școlarizare ale claselor mai sus amintite au fost aprobate fără rețineri de către ISJCJ. Așa cum se observă, în cazul aprobării planurilor de școlarizare ale claselor cu predare în limba română, prevederile Ordinului 5556/2016 nu au constituit un impediment legal în viziunea ISJCJ. Interpretarea și aplicarea diferențiată a prevederilor legale - fără ca diferența de tratament să aibă o bază legitimă - constituie în mod evident un caz de discriminare, întrunind elementele constitutive ale contravenției reglementate de art. 11, alin. (1) din OG nr. 137/2000.

***Menționăm că** potrivit art. 4 alin (3) din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă "Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă". Raportându-ne la aceste dispoziții, punem în lumina Dvs, că prevederile art. 3 lit b) din Ordinul nr.*

5556/2015 al MENCȘ contravin celor cuprinse în art. 63 alin (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, fiind în consecință inaplicabile.

7. Inspectorul Școlar General VALENTIN CLAUDIU CUIBUS a susținut în prezența mai multor persoane că nu este privat dreptul copiilor maghiari la educația de arte plastice fiindcă și aceștia se pot înscrie la Liceul de Arte Vizuale "Romulus Ladea". Atitudinea Inspectorului Școlar General VALENTIN CLAUDIU CUIBUS denotă rea-credința și un profund dezinteres față de dreptul elevilor maghiari de a studia în limba lor maternă în orice formă, grad și nivel.

Soluția sugerată de Inspectorul Școlar General VALENTIN CLAUDIU CUIBUS ca elevii maghiari să se înscrie în clasele Liceului de Arte Vizuale "Romulus Ladea" din Cluj-Napoca, cu predare în limba română este inacceptabilă și discriminatorie.

8. La finele prezentei dorim să atragem atenția că punctul doi din răspunsul Inspectorului Școlar General VALENTIN CLAUDIU CUIBUS la soliciatara MENCȘ (ANEXA 12) face referire la faptul că Liceul ar fi fost cel care nu a agreat planul pentru înființarea unei clase de învățământ integrat de arte plastice. Acest răspuns omite, însă, un detaliu esențial: propunerea Liceului era pentru înființarea a două clase a V-a (una normală și una de arte plastice), iar propunerea Inspectoratului se referea la înființarea unei singure clase. Menționăm că în răspunsul Inspectoratului se regăsesc multe asemenea inconsecvențe, care denaturează întâmplările.

În drept, invocăm următoarele:

- *Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.*
- *Potrivit Constituției României, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.*
- *Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.*
- *Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”*
- *Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare O.G. nr. 137/2000), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire,*

excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

- Alin. 3 al O.G. nr. 137/2000 prevede: „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.”
- Conform art 2, alin. (4) din O.G. nr. 137/2000, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”
- Conform art. 1, alin. (2) lit. e., pct. (v) din OG nr. 137/2000 privind “dreptul la educație și la pregătire profesională”.
- Conform art. 45, alin. (1) din *Legea educației naționale nr. 1/2011*: “Persoanele aparținând minorităților naționale au dreptul să studieze și să se instruiască în limba maternă, la toate nivelurile, tipurile și formele de învățământ preuniversitar, în condițiile legii.”, prevedere menită a garanta un tratament egal tuturor elevilor indiferent de limba lor maternă.

Pentru toate considerentele expuse mai sus, solicităm CNCD stabilirea faptului că INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN CLUJ, reprezentat prin Inspector Școlar General VALENTIN CLAUDIU CUIBUS, a discriminat copiii maghiari din județul Cluj prin restricționarea dreptului la educație și la pregătire profesională în limba maternă.

În consecință, vă solicităm respectuos aplicarea prevederilor art. 26 din OG 137/2000, în vederea sancționării demersurilor discriminatorii în acest caz.

Totodată, solicităm respectuos soluționarea prezentei plângeri în cadrul procedurii de urgență, având în vedere următorul aspect:

- atât în anul școlar 2015-2016, cât și în anul școlar 2016-2017, ISJCJ în mod discriminatoriu a împiedicat lansarea singurei clase a V-a pentru învățământul integrat de arte plastice cu predare în limba maghiară din județul Cluj. Astfel în absența stabilirii discriminării printr-o decizie CNCD până la aprobare a planurilor de școlarizare pentru anul 2017-2018, în mod sigur Inspectorul Școlar General

VALENTIN CLAUDIU CUIBUS va proceda în mod similar și în anul acesta. Aprobarea planurilor va avea loc la sfârșitul lunii ianuarie 2017.

În susținerea prezentei plângeri depunem în copie următoarele înscrisuri:

ANEXA 1 - Cronologia procedurii de aprobare a clasei

ANEXA 2 - Proiectul planului de școlarizare pentru învățământul de artă la nivel de învățământ primar și gimnazial pentru anul școlar 2016-2017

ANEXA 3 - Proiectul planului de școlarizare în anul școlar 2016-2017 pentru învățământ primar și gimnazial, avizat în ședința Consiliului de Administrație al I.S.J. Cluj

ANEXA 4 - Cererere către MENCŞ

ANEXA 5 - Răspuns MENCŞ

ANEXA 6 - Cerere către Consiliul de Administrație al I.S.J. Cluj

ANEXA 7 - Răspunsul Consiliului de Administrație al I.S.J. Cluj

ANEXA 8 - Cerere către Consiliul de Administrație al I.S.J. Cluj

ANEXA 9 - Răspunsul Consiliului de Administrație al I.S.J. Cluj

ANEXA 10 - Cererea Liceului către MENCŞ

ANEXA 11 - Cerererea părinților către MENCŞ

ANEXA 12 - Răspunsul I.S.J. Cluj către MENCŞ

ANEXA 13 - Efectivele claselor trimise către MENCŞ

ANEXA 14 - Solicitarea părinților

ANEXA 15 - Împuternicirea prin care se mandatează petentul

ANEXA 16 - Statistica din anii 2004-2016 privind efectivele claselor de arte din Liceul Teoretic "Apáczai Csere János"

ANEXA 17 - Efectiv de 11 elevi pentru anul școlar 2014-2015

Cluj-Napoca,

12 ianuarie 2017

Cu deosebit respect,